



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Splitu  
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: GŽ-733/2023-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda i to mr. sc. Ivana Tironija, kao predsjednika vijeća, Vedrane Perkušić kao sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Daniele Pivčević, kao članice vijeća, u jednostavnom stečajnom postupku nad imovinom potrošača Klementine Osmak iz Velikog Trojstva, Bilogorsko naselje 6 (OIB: 77548024611), odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj 10 Sp-1014/2022-12 od 25. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj dana 19. srpnja 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bjelovaru poslovni broj 10 Sp-1014/2022-12 od 25. siječnja 2023.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad potrošačem Klementine Osmak iz Velikog Trojstva, Bilogorsko naselje 6 (OIB 77548024611).

II. Zaključuje se postupak stečaja nad potrošačem Klementine Osmak iz Velikog Trojstva, Bilogorsko naselje 6 (OIB 77548024611).

III. Oslobađa se potrošača Klementine Osmak iz Velikog Trojstva, Bilogorsko naselje 6 (OIB 77548024611) od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača i to u odnosu na:

1. osnova broj OV-3032/14-Z005, izdavatelja javni bilježnik, Mario Franjić, Bjelovar

- vjerovnik (1) Nova hrvatska banka d.d., Varšavska ulica 9, Zagreb, Hrvatska, OIB: 78427478595

zaprimljena 20.04.2021., glavnica: 78,40 EUR, kamata: 64,06 EUR, trošak: 20,44 EUR

2. osnova broj OV-3032/14-Z006, izdavatelja javni bilježnik, Mario Franjić, Bjelovar

- vjerovnik (1) Nova hrvatska banka d.d., Varšavska ulica 9, Zagreb, Hrvatska, OIB: 78427478595 zaprimljena 20.06.2022., glavnica: 263,01 EUR, kamata: 54,96 EUR, trošak: 25,48 EUR

3. osnova broj UP/I-415-02/2021-001/01793, izdavatelja Porezna uprava, Bjelovar, Bjelovar

- vjerovnik (1) Općina Veliko Trojstvo, Braće Radića 28, Veliko Trojstvo, Hrvatska, OIB: 85823514889

- vjerovnik (2) Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB:18683136487 zaprimljena 07.01.2022., glavnica: 175,94 EUR, kamata: 45,20 EUR, trošak: 26,54 EUR

4. osnova broj OVRV-4761/17-AKTIV, izdavatelja javni bilježnik, Marija Čulo Poljak, Bjelovar

- vjerovnik (1) SVEA ekonomski d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417 zaprimljena 02.12.2021., glavnica: 337,73 EUR, kamata: 81,05 EUR, trošak: 19,91 EUR

5. osnova broj OVRV-3733/19, izdavatelja javni bilježnik, Marija Kustić, Bjelovar

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 04.02.2020., glavnica: 55,74 EUR, kamata: 28,20 EUR, trošak: 121,27 EUR

6. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 19,91 EUR

- Osnova broj UP/I-415-02/2021-001/01793 iznos 19,91 EUR

7. osnova broj OVRV-4336/2016, izdavatelja

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprimljena 27.10.2016., glavnica: 29,20 EUR, kamata: 37,76 EUR, trošak: 137,57 EUR

Datum prestanka izvršenja: 29.10.2019.

8. osnova broj OVRV-4761/17, izdavatelja javni bilježnik, Marija Čulo Poljak, Bjelovar

- vjerovnik (1) SVEA ekonomi d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417 zaprimljena 21.09.2017., glavnica: 337,73 EUR, kamata: 117,22 EUR, trošak: 194,94 EUR

Datum prestanka izvršenja: 09.08.2021.

9. osnova broj OVRV-740/18, izdavatelja javni bilježnik, Marija Kustić, Bjelovar

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 09.04.2018., glavnica: 225,91 EUR, kamata: 73,85 EUR, trošak: 131,89 EUR

Datum prestanka izvršenja: 12.10.2021.

10. osnova broj OVRV-249/19, izdavatelja javni bilježnik, Marija Kustić, Bjelovar

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 27.03.2019., glavnica: 109,70 EUR, kamata: 45,03 EUR, trošak: 123,26 EUR

Datum prestanka izvršenja: 28.09.2022.

11. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 83,60 EUR

- Osnova broj OV-3032/14 iznos 25,88 EUR
- Osnova broj OVRV-3589/17 iznos 26,02 EUR
- Osnova broj OVRV-4336/2016 iznos 1,04 EUR
- Osnova broj OVRV-740/18 iznos 30,66 EUR.

2. Protiv prvostupanjskog rješenja pravovremeno se žali vjerovnik Republika Hrvatska osporavajući rješenje zbog žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavak 1. točke 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP) s prijedlogom da se isto ukine odnosno preinači shodno žalbenim navodima.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavak 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a ovaj sud je utvrdio da u postupku pred sudom prvog stupnja nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

5. U provedenom postupku je utvrđeno:

- da je Financijska agencija (dalje: FINA) dana 24. listopada 2022. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Klementine Osmak (dalje: potrošač);

- da kako ostvarenim prihodom u razdoblju duljem od dvije godine nije mogao podmiriti niti osnovne egzistencijalne potrebe, potrošača je smatrati poštenim, unatoč tome što po pozivu Agencije nije dostavio popis svoje imovine;

- da je potrošač neprekidno blokiran 2138 dana,

- da nenaplaćena glavnica po neizvršenim osnovama za plaćanje (tzv. aktivnim osnovama) iznosi ukupno 910,82 eura,

- da nenaplaćene glavnice po osnovama koje je Agencija prestala izvršavati temeljem članaka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (tzv. brisane osnove) iznose ukupno 702,54 eura,

- da potrošač nema pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa, u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti,

- da potrošač nije raspolagao imovinom u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača,

- da nijedan od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača protiv potrošača ne vodi drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom, shodno odredbi članka 79.g stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje: ZSP).

6. Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja prvostupanjski sud zaključuje kako je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kuna, a isto tako cijeni da se ne radi o nepoštenom potrošaču, kao i da su zakonski uvjeti za donošenje pobijanog rješenja na temelju odredbe članka 79.g stavka 1. ZSP-a ispunjeni.

7. Sukladno odredbi članka 79.a. stavak 2. ZSP-a postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača isti ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine.

8. Slijedom navedenog, proizlazi da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako su kumulativno ispunjena dva uvjeta i to da potrošač na dan otvaranja postupka ima evidentiranu jednu ili više osnova u Očevidniku FINA-e u iznosu do 20.000,00 kuna, dakle, aktivnih osnova, te da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine. Stoga, da bi potrošač mogao biti oslobođen preostalih obveza, moraju biti ispunjena oba uvjeta.

9. Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

10. U konkretnom slučaju, sud prvog stupnja je izvršio provjeru imovine potrošača putem FINE, ali i vanjskim provjerama, te utvrdio što točno čini imovinu potrošača.

11. Slijedom izloženog, obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz članka 79.a stavak 2. i stavak 3. podstavak 2. ZSP-a, te da potrošač ima imovinu vrijednosti manje od 10.000,00 kuna koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti kao stečajna masa, pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo kada je odlučio o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka sukladno odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a, kojom je propisano da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a.

12. U odnosu na utvrđenu činjenicu da je potrošač vlasnik nekretnine prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 79.i stavak 10. ZSP-a zaključio da nekretnine potrošača ne mogu biti predmetom unovčenja radi namirenja vjerovnika u ovom postupku, osim u slučaju iz članka 79.l. stavak 3. ZSP-a, a o čemu se u konkretnom slučaju ne radi.

13. Žalbeni navodi ne dovode u sumnju pravilnost zaključka prvostupanjskog suda da se u konkretnom slučaju radi o poštenom potrošaču.

14. Naime, kako se potrošač u konkretnom slučaju nije očitovao na poziv suda je li suglasan s provođenjem postupka niti je dostavio popis imovine iz koje bi se

mogli namiriti njegovi vjerovnici, smatra se da je potrošač suglasan s tim postupkom, te se u takvoj situaciji ne primjenjuje zakonska predmnjeva o tome da se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, jer kako se potrošač uopće nije očitovao niti dostavio popis svoje imovine u kojem bi eventualno prikazao krive podatke o imovini ili iste zatajio, to se takvo postupanje ne može uzimati na njegovu štetu što je sukladno zaključku sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019.

15. U Zakonu o stečaju potrošača postoje presumpcije kada se smatra da potrošač nije pošten (članak 14. stavak 5., članak 79.i stavak 3., članak 79.m al. 5. ZSP-a), međutim ne postoji izričita presumpcija da će se smatrati da potrošač nije pošten ako ne dostavi popis imovine.

16. Presumpcija nepostojanja imovine potrošača primjenjuje se samo u situaciji kada je potrošač dao izričitu suglasnost za postupak ali nije popisao imovinu (članak 79.c stavak 5. ZSP-a). U opisanoj situaciji ako sud utvrdi (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) da ovršiva imovina postoji, navedenog potrošača smatrati će se nepoštenim.

17. Slijedom navedenog, kako se u konkretnom slučaju temeljem činjeničnih utvrđenja prvostupanjskog suda radi o poštenom potrošaču, te kako je pravilno utvrđeno da je vrijednost njegove imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz odredbi članka 79.g stavak 1. i stavak 4. ZSP-a za donošenje pobijanog rješenja.

18. Zbog iznesenog, kako nisu ostvareni navodi žalbe, te kako ovaj sud ne nalazi ostvarenje bitnih povreda postupka na koje pazi po službenoj dužnosti u okviru odredbe članka 365. stavak 2. ZPP-a, žalbu vjerovnika je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje temeljem odredbe članka 380. stavka 2. ZPP-a.

U Splitu 19. srpnja 2023.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr. sc. Ivan Tironi

Broj zapisa: **9-3085a-8b689**

Kontrolni broj: **0e982-b9aba-eab12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivan Tironi, O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.